



PREFEITURA  
**SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
Secretaria de Educação e Cidadania

**ATA DE REUNIÃO DE DELIBERAÇÃO DO RESULTADO**

**EDITAL DE CHAMAMENTO N.º 001/DGPE/SEC/2025**

**Secretaria de Educação e Cidadania**

**Processo Administrativo n.º 97.338/2025**

Aos vinte e dois dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniram-se na sala de reuniões do Departamento de Gestão e Projetos Especiais da Secretaria de Educação e Cidadania, os membros da Comissão de Seleção e respectivos suplentes: Andreza de Souza Fernandes, Denise Escobar de Sousa Castaldi, Lidiane Carrilho Sanches de Araujo, Renata da Silva Cesar Matias, Adriana Cristina Cunha e Silva, Adriana de Oliveira Costa Lana, Andreia Cristina de Oliveira, Marta Souza Santana e Sônia di Mano Carvalho de Godoi. Aberta a sessão pelos membros da comissão, sendo a pauta: Deliberar sobre o resultado da análise das propostas apresentadas referente ao Edital de Chamamento n.º 001/DGPE/SEC/2025. Após análise das propostas a Comissão de Seleção deliberou que irá compor na presente ata: I. resultado de classificação por ordem de nota de forma decrescente e por unidade escolar (CEDIN Benedito Carvalho dos Santos, CEDIN Profª Helena Vaz de Lima Soliva e CEDIN Jesus de Nazaré); II. a OSC desclassificada irá compor o resultado ao final da lista com as razões da desclassificação; III. irá compor como anexo o Relatório de Análise Documental e pontuação de forma individualizada. A Comissão de Seleção informa que, em conformidade com o Edital de Chamamento Público, os prazos e condições para interposição de recursos e apresentação de contrarrazões deverão ser observados integralmente, conforme o disposto no referido edital. Destaca-se a importância do cumprimento rigoroso dos prazos e orientações estabelecidos, a fim de garantir a regularidade do processo e o atendimento às disposições legais vigentes. Sem mais, encerramos a presente ata.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Escobar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Políticas Educacionais

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino



PREFEITURA  
**SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
Secretaria de Educação e Cidadania

**RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO**

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 01/DGPE/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN BENEDITO CARVALHO DOS SANTOS

| Nº DA PROPOSTA | NOME DA OSC                                                      | NOTA OBTIDA | STATUS DE CLASSIFICAÇÃO       |
|----------------|------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|
| 012            | Associação de Apoio e Assistência à Mulher - AAMU                | 18,53       | CLASSIFICADA                  |
| 016            | Associação Beneficente Educando com Amor                         | 17,76       | CLASSIFICADA                  |
| 005            | Casa Girassol                                                    | 17,68       | CLASSIFICADA                  |
| 018            | Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão & Adjacências        | 17,41       | CLASSIFICADA                  |
| 008            | Centro de Assistência Social Evangélico Palavra da Fé - CASEPAFE | -           | DESCCLASSIFICADA <sup>1</sup> |

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Escobar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política Educacional

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educacional

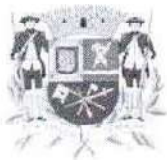
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política Educacional

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva César Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

<sup>1</sup> Proposta desclassificada, pois, o Plano de Trabalho entregue não corresponde ao objeto da parceria.



PREFEITURA  
**SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
Secretaria de Educação e Cidadania

**RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO**

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 01/DGPE/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA

| Nº DA PROPOSTA | NOME DA OSC                                                      | NOTA OBTIDA | STATUS DE CLASSIFICAÇÃO       |
|----------------|------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|
| 011            | Associação de Apoio e Assistência à Mulher - AAMU                | 18,58       | CLASSIFICADA                  |
| 001            | Associação Missionários da Santíssima Trindade                   | 17,80       | CLASSIFICADA                  |
| 015            | Associação Beneficente Educando com Amor                         | 17,76       | CLASSIFICADA                  |
| 002            | Associação Beneficente Social e Educacional Lírios do Campo      | 17,59       | CLASSIFICADA                  |
| 003            | Centro Promocional de Eugênio de Melo - CEPEM                    | 17,42       | CLASSIFICADA                  |
| 017            | Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão & Adjacências        | 17,41       | CLASSIFICADA                  |
| 013            | Instituto Social e Educacional ADONAI                            | 17,12       | CLASSIFICADA                  |
| 004            | Casa Girassol                                                    | 16,68       | CLASSIFICADA                  |
| 007            | Centro de Assistência Social Evangélico Palavra da Fé - CASEPAFE | -           | DESCCLASSIFICADA <sup>2</sup> |

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Esquivel de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política Educacional

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educacional

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política Educacional

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

<sup>2</sup> Proposta desclassificada por não cumprir o item 1.6.1 do Edital. A versão digital deve ser fidedigna a versão impressa sob pena de desclassificação.



PREFEITURA  
**SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
Secretaria de Educação e Cidadania

**RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO**

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO – Nº 01/DGPE/SEC/2025

Secretaria de Educação e Cidadania

Classificação Geral – CEDIN JESUS DE NAZARÉ

| Nº DA PROPOSTA | NOME DA OSC                                                      | NOTA OBTIDA | STATUS DE CLASSIFICAÇÃO       |
|----------------|------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|
| 010            | Associação de Apoio e Assistência à Mulher - AAMU                | 18,41       | CLASSIFICADA                  |
| 014            | Associação Beneficente Educando com Amor                         | 18,26       | CLASSIFICADA                  |
| 009            | Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão & Adjacências        | 17,41       | CLASSIFICADA                  |
| 006            | Centro de Assistência Social Evangélico Palavra da Fé - CASEPAFE | -           | DESCCLASSIFICADA <sup>3</sup> |

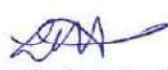
São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

  
Denise Escobar da S. dos Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política Educacional

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educacional

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política Educacional

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva César Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

<sup>3</sup> Proposta desclassificada, pois, o Plano de Trabalho entregue não corresponde ao objeto da parceria.



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 001

Protocolo n.º 001

Instituição: Associação Missionários da Santíssima Trindade

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Avenida José de Moura Candelária, 312 – sala 3 – Vila Industrial - São José dos Campos/SP –  
CEP: 12220-400

Contato Telefone/E-mail: (12) 99616-2616 / e-mail: [rhsaojoseinstituto@yahoo.com.br](mailto:rhsaojoseinstituto@yahoo.com.br)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0  
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,65      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou equívoco em relação a temporalidade da formação pedagógica.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 0,88      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo parcialmente à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,91      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,86      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,80      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos em relação aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,70      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos,*



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

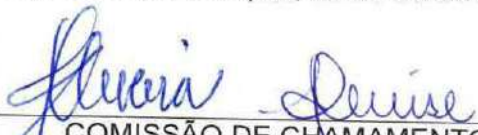
**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,80 pontos**

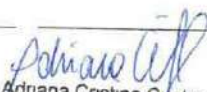
**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,80 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

  
**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Escobar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

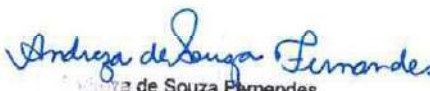
  
Adriana de Oliveira C. Lano  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sônia de Melo C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

  
Andréa de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 002

Protocolo n.º 002

Instituição: Associação Beneficente Social e Educacional Lirios do Campo

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Rua José Augusto Teixeira, 148 – Torrão de Ouro II – São José dos Campos/SP – CEP: 12229-840

Contato Telefone/E-mail: (12) 3944-2004 / [deptoprocessojobs@gmail.com](mailto:deptoprocessojobs@gmail.com)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

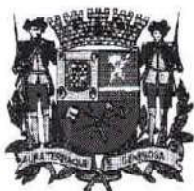
CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

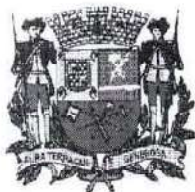
|                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 0,75      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,63      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,80      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,76      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades e duplicidade de Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,75      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.*

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,59 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,59 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Dermise Esalabar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

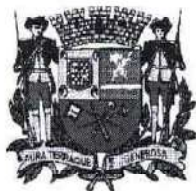
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Sônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO  
DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 003

|                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protocolo n.º 003                                                                                                                |
| Instituição: Centro Promocional de Eugênio de Melo - CEPEN                                                                       |
| Município: São José dos Campos-SP                                                                                                |
| Endereço: Rua Santo Agostinho, 39 – Vila Adyana – São José dos Campos/SP – CEP: 12243-800                                        |
| Contato Telefone/E-mail: (12) 3905-5059 / <a href="mailto:cepemcentropromocional@gmail.com">cepemcentropromocional@gmail.com</a> |

| ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.                                                                                                                                                                                                       |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | PONTUAÇÃO |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     )                                                                                                                | 2,0       |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.</i> |           |
| CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.                                                                                                                              |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | PONTUAÇÃO |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     )                                                                                                             | 4,0       |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>                                                                                                                                                                                 |           |
| ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS                                                                                                                                                                                                                                                         |           |
| NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,61      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,58      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,67      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,35      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos e os Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,71      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,50      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.*

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,42 pontos**

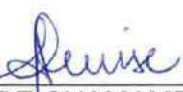
**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,42 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

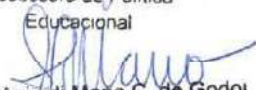
  
Dornes Escobar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

  
Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO  
DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 004

|                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protocolo n.º 004                                                                                                           |
| Instituição: Casa Girassol                                                                                                  |
| Município: São José dos Campos-SP                                                                                           |
| Endereço: Rua Tom Jobim, 237 – Caminho Novo – Pindamonhangada/SP – CEP: 12120-000                                           |
| Contato Telefone/E-mail: (12) 98808-1970 / <a href="mailto:casadegirassol.2021@gmail.com">casadegirassol.2021@gmail.com</a> |

| ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.                                                                                                                                                                                                       |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | PONTUAÇÃO |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     )                                                                                                                | 2,0       |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.</i> |           |
| CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.                                                                                                                              |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | PONTUAÇÃO |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     )                                                                                                             | 4,0       |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>                                                                                                                                                                                 |           |
| <b>ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                  |           |
| <b>NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou o quadro ampliado (professor e dois educadores).*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,77      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,63      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 1,79      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos, não atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 2,49      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 1,60      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as*



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (     )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( X   )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 0,50      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** O plano de aplicação de recursos atende insatisfatoriamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 10,68 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

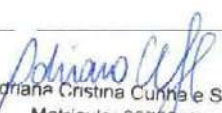
**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 16,68 pontos**

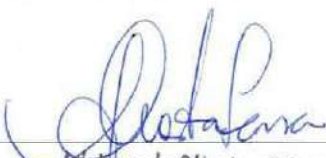
São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

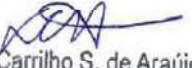
**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

  
Denise Eschebar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva César Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sonia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

  
Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN BENEDITO CARVALHO DOS SANTOS –  
PROPOSTA Nº 005

Protocolo n.º 005

Instituição: Casa Girassol

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Rua Tom Jobim, 237 – Caminho Novo – Pindamonhangada/SP – CEP: 12120-000

Contato Telefone/E-mail: (12) 98808-1970 / [casadegirassol.2021@gmail.com](mailto:casadegirassol.2021@gmail.com)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0  
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,77      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,63      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 1,79      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 2,49      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 1,60      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,50      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,68 pontos**

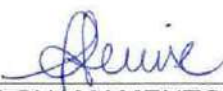
**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,68 pontos**

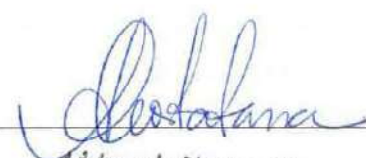
São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

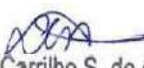
**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

  
Denise Esquivel da S. da Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

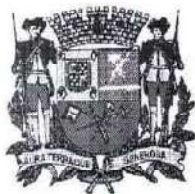
  
Lidiane Carriho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

  
Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 677140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN JESUS DE NAZARÉ – PROPOSTA Nº 009

Protocolo n.º 009

Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão & Adjacências

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Avenida Andrômeda, 3.409 – Sala 10 – Bosque dos Eucaliptos – São José dos Campos/SP – CEP: 12233-000

Contato Telefone/E-mail: (12) 99751-7148 / [institutoterceiradivisao@gmail.com](mailto:institutoterceiradivisao@gmail.com)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 0,63      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,35      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,71      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,37      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,45      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.*

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,41 pontos**

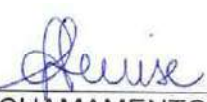
**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

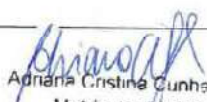
**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,41 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

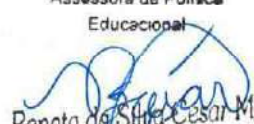
  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

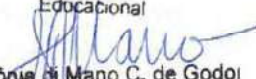
  
Denise Escobar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata de Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524043  
Assessora de Política Educativa

  
Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO  
DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN JESUS DE NAZARÉ – PROPOSTA Nº 010

|                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protocolo n.º 010                                                                                      |
| Instituição: Associação de Apoio e Assistência à Mulher - AAMU                                         |
| Município: São José dos Campos-SP                                                                      |
| Endereço: Rua Carlos Nunes de Paulo, 1172 – Jardim Imperial – São José dos Campos – SP. CEP: 12234-000 |
| Contato Telefone/E-mail: (12) 3966 – 2823 / <a href="mailto:aamu@terra.com.br">aamu@terra.com.br</a>   |

| ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.                                                                                                                                                                                         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | PONTUAÇÃO |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        )                                                                                         | 2,0       |
| JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital. |           |
| CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.                                                                                                                |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | PONTUAÇÃO |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        )                                                                                      | 4,0       |
| JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA: Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.                                                                                                                                                                                 |           |
| ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS                                                                                                                                                                                                                                           |           |
| NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu ao previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

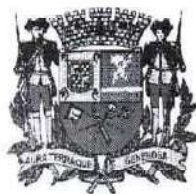
|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,94      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*A meta apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,76      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*A meta apresenta texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos não atenderam integralmente à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,73      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*A meta apresenta texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

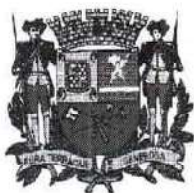
|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,44      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*A meta apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução (Etapas/Atividades) e Atividade.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,64      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

A meta apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo parcialmente à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,41 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,41 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Escobar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva César Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Jônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 677140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 011

Protocolo n.º 011

Instituição: Associação de Apoio e Assistência à Mulher - AAMU

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Rua Carlos Nunes de Paulo, 1172 – Jardim Imperial – São José dos Campos – SP. CEP: 12234-000

Contato Telefone/E-mail: (12) 3966 – 2823 / [aamu@terra.com.br](mailto:aamu@terra.com.br)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

**ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos**



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (2 educadores).*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,94      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,76      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,73      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,56      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,69      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,58 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,58 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

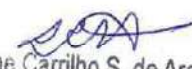
**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

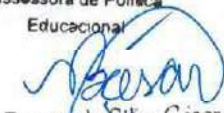
  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

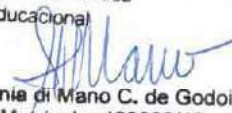
  
Denise Escobar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

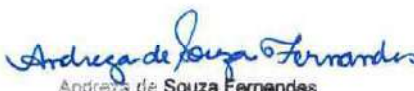
  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva César Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

  
Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 677140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN BENEDITO CARVALHO DOS SANTOS –  
PROPOSTA Nº 012

Protocolo n.º 012

Instituição: Associação de Apoio e Assistência à Mulher - AAMU

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Rua Carlos Nunes de Paulo, 1172 – Jardim Imperial – São José dos Campos-SP. CEP: 12234-000

Contato Telefone/E-mail: (12) 3966 – 2823 / [aamu@terra.com.br](mailto:aamu@terra.com.br)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto apresentou um quadro ampliado (educador).*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,94      |

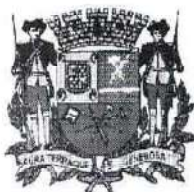
**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,76      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,73      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,51      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO – META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,69      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente à Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.*

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,53 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,53 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Escobar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Sônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 677140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO  
DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 013

|                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protocolo n.º 013                                                                                                          |
| Instituição: Instituto Social e Educacional Adonai                                                                         |
| Município: São José dos Campos-SP                                                                                          |
| Endereço: Rua Augusto Cavalcanti, 34 – Conjunto José Bonifácio – São Paulo/SP – CEP: 082531-110                            |
| Contato Telefone/E-mail: (12) 2103-7947 / <a href="mailto:institutoadonai.adm@gmail.com">institutoadonai.adm@gmail.com</a> |

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0  
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,83      |

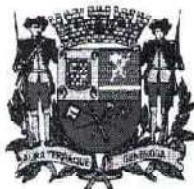
**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,89      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,63      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam a Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,08      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os Objetivos referente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,29      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou parcialmente os*



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

Objetivos e Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,50      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,12 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,12 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Esobar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política Educacional

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política Educacional

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matos  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Sônia de Melo C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política Educacional

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educacional

Andreia de Souza Fernandes  
Matrícula: 677140/2  
Assessora de Política Educacional



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN JESUS DE NAZARÉ – PROPOSTA Nº 014

Protocolo n.º 014

Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – Cep: 12.225-710

Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ [educandocomamoradm@gmail.com](mailto:educandocomamoradm@gmail.com)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                             | PONTUAÇÃO |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

*O texto da descrição atendeu as informações dispostas no Edital.*

*Atendeu plenamente ao exigido pelo Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

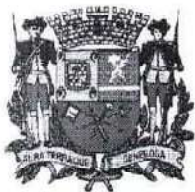
|                                                                                                                                                                                                                                               | PONTUAÇÃO |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        ) | 0,75      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*A meta apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                               | PONTUAÇÃO |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (        ) | 1,36      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )<br>Não Atendimento – 0,0 (        )                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                  |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>A meta apresenta texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i> |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (    X    )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        )                                                                                                                                              | 1,57             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>Após análise, observou-se que o texto contém informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente a especificidade da Meta. Verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>                        |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (    X    )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        )                                                                                                                                             | 2,80             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>A Meta apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>                                                                                                                                         |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (    X    )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )                                                                                                                                                                                 | 1,78             |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

|                                                                                                                                                                                                                                                        |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Não Atendimento – 0,0 (     )                                                                                                                                                                                                                          |                  |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>A Meta apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i> |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                          |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     )                 | 2,00             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>                                                                       |                  |
| <b>ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS</b>                                                                                                                                                        |                  |
| <b>NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 12,26 pontos</b>                                                                                                                                                                                              |                  |

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| <b>PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS</b> |
| <b>NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 18,26 pontos</b> |

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Esobar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337694/1  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Sonia de Mello C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 677140/2  
Assessora de Política  
Educativa



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO**

**DO CHAMAMENTO Nº 01/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 015**

**Protocolo n.º 015**

**Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor**

**Município: São José dos Campos-SP**

**Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12.225-710**

**Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ [educandocomamoradm@gmail.com](mailto:educandocomamoradm@gmail.com)**

**ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO**

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>PONTUAÇÃO</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 2,0              |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>PONTUAÇÃO</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> ) | 4,0              |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.*

**ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos**



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

*O texto da descrição atendeu as informações dispostas no Edital.*

*Atendeu plenamente ao exigido pelo Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 0,75      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                            | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     ) | 1,36      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

|                                                     |  |
|-----------------------------------------------------|--|
| Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    ) |  |
| Não Atendimento – 0,0 (    )                        |  |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (    )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )<br>Não Atendimento – 0,0 (    ) | 1,57      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (    )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )<br>Não Atendimento – 0,0 (    ) | 2,80      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (    )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    ) | 1,78      |



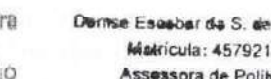
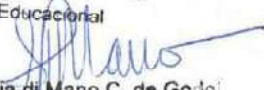
PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

|                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Não Atendimento – 0,0 (    )                                                                                                                                                                                                                    |                  |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i> |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                   |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (        )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (        )<br>Não Atendimento – 0,0 (        ) | 1,50             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>                                                |                  |
| <b>ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS</b>                                                                                                                                                 |                  |
| <b>NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,76 pontos</b>                                                                                                                                                                                       |                  |

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| <b>PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS</b> |
| <b>NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,76 pontos</b> |

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

   
**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

|                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <br>Andreia Cristina de Oliveira<br>Matrícula 327033/1<br>Coordenadora de Ensino           | <br>Denise Esquerdo da S. de Castaldi<br>Matrícula: 457921/3<br>Assessora de Política Educacional | <br>Adriana Cristina Cunha e Silva<br>Matrícula: 337594/1<br>Assessora de Política Educacional | <br>Adriana de Oliveira C. Lana<br>Matrícula: 444196/7<br>Supervisora de Ensino     |
| <br>Lidiane Carrilho S. de Araújo<br>Matrícula: 465088/4<br>Supervisora de Ensino          | <br>Renata da Silva César Matias<br>Supervisora de Ensino<br>Matr.: 489313/1                      | <br>Sônia de Mano C. de Godoi<br>Matrícula: 482829/12<br>Assessora de Política Educacional    | <br>Marta Souza Santana<br>Matrícula: 524408/3<br>Assessora de Política Educacional |
| <br>Andréza de Souza Fernandes<br>Matrícula: 677140/2<br>Assessora de Política Educacional |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                          |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO  
DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN BENEDITO CARVALHO DOS SANTOS –  
PROPOSTA Nº 016

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Protocolo n.º 016                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                  |
| Instituição: Associação Beneficente Educando com Amor - AAMU                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                  |
| Município: São José dos Campos-SP                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                  |
| Endereço: Rua dos Eletricistas, 209, sala 3 – Parque Novo Horizonte – São José dos Campos/SP – CEP: 12225-710                                                                                                                                                                                                                                   |                  |
| Contato Telefone/E-mail: (11) 95082 – 3994/ <a href="mailto:educandocomamoradm@gmail.com">educandocomamoradm@gmail.com</a>                                                                                                                                                                                                                      |                  |
| <b>ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> )               | 2,0              |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.</i> |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.</b>                                                                                                                       |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( <input checked="" type="checkbox"/> )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( <input type="checkbox"/> )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( <input type="checkbox"/> )<br>Não Atendimento – 0,0 ( <input type="checkbox"/> )            | 4,0              |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.</i>                                                                                                                                                                                 |                  |
| <b>ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |
| <b>NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                  |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu plenamente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

*O texto da descrição atendeu as informações dispostas no Edital.*

*Atendeu plenamente ao exigido pelo Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

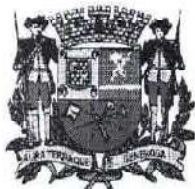
|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,75      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( ) | 1,36      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                  |
| Não Atendimento – 0,0 (    )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i> |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (    )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )<br>Não Atendimento – 0,0 (    )                                                                                                                                                      | 1,57             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente à especificidade da Meta. Verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>                                          |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (    )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )<br>Não Atendimento – 0,0 (    )                                                                                                                                                     | 2,80             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i>                                                                                                                                          |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (    )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (    )                                                                                                                                                                                     | 1,78             |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

|                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Não Atendimento – 0,0 (     )                                                                                                                                                                                                                   |                  |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b><br><i>Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos e as Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.</i> |                  |
| <b>CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.</b>                                                                                                                                                   |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>PONTUAÇÃO</b> |
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos (   X   )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     )          | 1,50             |
| <b>JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:</b> <i>O plano de aplicação de recursos atende plenamente (com ressalvas) às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.</i>                                                |                  |
| <b>ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS</b>                                                                                                                                                 |                  |
| <b>NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,76 pontos</b>                                                                                                                                                                                       |                  |

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,76 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Esobar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Jônia de Mano C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

Andrezza de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO

DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN PROFª HELENA VAZ DE LIMA SOLIVA –  
PROPOSTA Nº 017

Protocolo n.º 017

Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão & Adjacências

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Avenida Andrômeda, 3.409 – Sala 10 – Bosque dos Eucaliptos – São José dos Campos/SP –  
CEP: 12233-000

Contato Telefone/E-mail: (12) 99751-7148 / [institutoterceiradivisao@gmail.com](mailto:institutoterceiradivisao@gmail.com)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                      | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0  
PONTOS

NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO**

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | <b>PONTUAÇÃO</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,90             |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                      | <b>PONTUAÇÃO</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 0,63             |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | <b>PONTUAÇÃO</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,35             |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos não atenderam integralmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                    | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,71      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,37      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 1,45      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.*

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,41 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

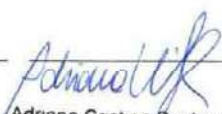
**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,41 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

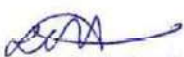
**COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO**

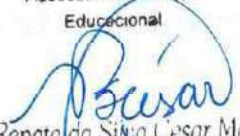
  
Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula: 327033/1  
Coordenadora de Ensino

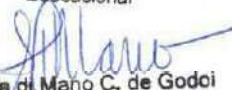
  
Denise Esobar de S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política Educacional

  
Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política Educacional

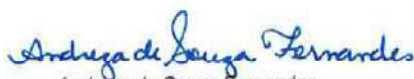
  
Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

  
Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

  
Renata da Silva Cesar Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

  
Sônia de Melo C. de Godoi  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política Educacional

  
Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educacional

  
Andreza de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política Educacional



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO  
DO CHAMAMENTO Nº 01/DGPE/SEC/2025 – CEDIN BENEDITO CARVALHO DOS SANTOS –  
PROPOSTA Nº 018

Protocolo n.º 018

Instituição: Sociedade Amigos do Bairro Terceira Divisão & Adjacências

Município: São José dos Campos-SP

Endereço: Avenida Andrômeda, 3.409 – Sala 10 – Bosque dos Eucaliptos – São José dos Campos/SP –  
CEP: 12233-000

Contato Telefone/E-mail: (12) 99751-7148 / [institutoterceiradivisao@gmail.com](mailto:institutoterceiradivisao@gmail.com)

ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO  
PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA – ATÉ 2,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                                  | PONTUAÇÃO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1 ponto (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 2,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** A análise documental revelou que a Organização da Sociedade Civil (OSC) possui capacidade de atendimento técnico-operacional, uma vez que demonstra a existência de projetos na área da Educação – especificidade de 0 a 5 anos. Apresentou coerência e clareza atendendo as prescrições do Edital.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES OU PROJETOS RELACIONADOS AO  
OBJETO DA PARCERIA OU DE NATUREZA SEMELHANTE, CONTEMPLANDO TODAS AS FAIXAS  
ETÁRIAS, DIVERSIDADES E ACESSIBILIDADES – ATÉ 4,0 PONTOS.

|                                                                                                                                                                                                                                     | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 4,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 2,0 pontos (     )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 (     )<br>Não Atendimento – 0,0 (     ) | 4,0       |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** Apresentou coerência e clareza ao expressar as evidências de atuação na Educação relacionada ao objeto da parceria.

**ITEM 1 - PORTFÓLIO TÉCNICO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 6,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 1: 6,0 pontos**



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - INFORMAÇÕES GERAIS: DESCRIÇÃO DO PROJETO / QUADRO DE RECURSOS HUMANOS / FORMAÇÃO CONTINUADA / INDICADORES DE AFERIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,90      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Descrição do projeto: Atendeu parcialmente aos critérios estabelecidos.*

*Quadro de recursos humanos: O Projeto atendeu ao quadro estipulado pelo Edital, referente ao atendimento da unidade escolar.*

*Formação continuada: Apresentou cronograma de formação pedagógica, conforme estabelecido.*

*Indicadores das metas: O Projeto apresentou os indicadores previstos.*

*O prazo estabelecido de execução do Projeto atendeu o previsto no Edital.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 1 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 1,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                          | PONTUAÇÃO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 1,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 0,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,25 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 0,63      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 2 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,35      |



**PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA**

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 3 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,71      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Os Objetivos atenderam parcialmente aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 4 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 3,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 3,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,5 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,37      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos, atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - META 5 – ETAPAS / ATIVIDADES / PRAZO DE EXECUÇÃO / OBJETIVOS / METODOLOGIA – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                         | PONTUAÇÃO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 pontos ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 1,45      |



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:**

*Apresentou texto com informações atendendo às prescrições do Edital. Contemplou os Objetivos atendendo aos Indicadores para aferição do cumprimento da Meta. Após análise verificou-se que os elementos apresentados não correspondem às Metodologias. Apresentou equívocos em relação ao Prazo de Execução entre as Etapas/Atividades.*

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO - PLANO DE APLICAÇÃO DOS RECURSOS FINANCEIROS – ATÉ 2,0 PONTOS.**

|                                                                                                                                                                                                                        | PONTUAÇÃO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Metodologia de Pontuação:<br>Grau Pleno de atendimento – até 2,0 pontos ( X )<br>Grau Satisfatório de atendimento – até 1,0 ponto ( )<br>Grau Insatisfatório de atendimento – até 0,5 ( )<br>Não Atendimento – 0,0 ( ) | 2,00      |

**JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA:** *O plano de aplicação de recursos atende plenamente às diretrizes básicas para a elaboração do plano de trabalho dispostas no Edital.*

**ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO – PONTUAÇÃO OBTIDA NO ITEM – PONTUAÇÃO MÁXIMA ATÉ 14,0 PONTOS**

**NOTA TOTAL OBTIDA PELA OSC NO ITEM 2: 11,41 pontos**

**PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS**

**NOTA GLOBAL OBTIDA PELA OSC: 17,41 pontos**

São José dos Campos, 22 de outubro de 2025.

Andreia Cristina de Oliveira  
Matrícula 327033/1  
Coordenadora de Ensino

Denise Eschebar da S. de Castaldi  
Matrícula: 457921/3  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana Cristina Cunha e Silva  
Matrícula: 337594/1  
Assessora de Política  
Educativa

Adriana de Oliveira C. Lana  
Matrícula: 444196/7  
Supervisora de Ensino

Lidiane Carrilho S. de Araújo  
Matrícula: 465088/4  
Supervisora de Ensino

Renata da Silva César Matias  
Supervisora de Ensino  
Matr.: 489343/1

Sônia de Melo C. de Godói  
Matrícula: 482829/12  
Assessora de Política  
Educativa

Marta Souza Santana  
Matrícula: 524408/3  
Assessora de Política Educativa

Andreia de Souza Fernandes  
Matrícula: 877140/2  
Assessora de Política  
Educativa